

国际中文教育研究的学术传播力

——基于 SSCI 期刊国际发表、学术合作与研究进展的分析

李文栋¹, 龚 阳², 齐雪丹²

(1. 澳门城市大学 人文社会科学学院 澳门 519000;

2. 澳门大学 教育学院 澳门 519000)

提 要 基于 2012 年至 2022 年的国际 SSCI 期刊文献, 本文分析了国际中文教育领域在国际发表参与度、学术合作网络、研究进展等方面的情况。研究指出学界在提高国际中文教育学术传播力上的成就与不足: 尽管论文发表数量有所增加, 但较少发表于顶尖期刊上, 质量仍有提升空间; 全球研究网络不断发展, 学术合作不断深入, 但大部分高影响力团队来自境外高校, 中国高校应致力于打造更具影响力的学术团队; 研究方面取得新的突破, 包括引入社会文化视角、强调教师能动性和身份认同、关注学习者多元能力发展、深入研究华语传承与认同、拓展语言政策与规划等领域, 但仍亟须更多维度、更有力度的研究。文章为持续提升国际中文教育研究的学术传播力提出建议。

关键词 国际中文教育; 学术传播力; 国际发表; 学术合作; 研究进展

The Academic Dissemination Capacity of International Chinese Education Research — Analysis of International Scholarly Publishing, Academic Collaboration, and Research Progress in SSCI Journal Publications

Li Wendong, Gong Yang, Qi Xuedan

Abstract Based on a review of literature published between 2012 and 2022 in SSCI journals, this article examines the state of international Chinese education in terms of international scholarly publishing, academic collaboration networks, and research progress. It reveals both advancements and limitations in efforts to enhance the academic dissemination capacity of International Chinese Education. While the quantity of journal publications has increased, there is still a need for improvement in terms of quality, as relatively few papers appear in top-tier journals. Furthermore, despite the deepened academic collaborations within the expanding global research networks, it is notable that most productive and influential teams are affiliated with universities overseas, underscoring the importance of developing more impactful academic teams in Chinese universi-

作者简介: 李文栋, 男, 澳门城市大学人文社会科学学院助理教授, 博士, 主要研究方向为语言社会化、语言政策与规划、国际中文教育。电子邮箱: wendong.li@connect.um.edu.mo。龚阳, 男, 澳门大学教育学院助理教授, 博士, 博士生导师, 主要研究方向为跨文化交际、国际中文教育。电子邮箱: frankgong@um.edu.mo。齐雪丹(通讯作者), 女, 广东外语外贸大学留学生教育学院讲师, 博士, 主要研究方向为二语习得、国际中文教育。电子邮箱: winter88121@163.com。

国家社会科学基金项目“汉语二语语用教学平台的建构与应用研究”(20CYY019)。

ties. Although there have been research breakthroughs achieved through the integration of a socio-cultural perspective, emphasis on teacher agency and identity, attention to learners' multi-competence, exploration of Chinese language heritage and identity, and expansion of language policy and planning, there is a continued need for more multi-dimensional and impactful investigations. The article concludes by providing recommendations for continuously improving the academic dissemination capacity of International Chinese Education research.

Keywords international Chinese education; academic dissemination capacity; international scholarly publishing; academic collaboration; research progress

引言

国际中文教育包含国内对外汉语教学、海外国际中文教学和海外华文教育,关注中文在全球的传播与传承工作(郭熙,林瑀欢 2021),是中文国际传播的重要途径(周智婉,王辉 2023)。国际中文教育既是学科也是事业(宁继鸣 2018),涵盖语言学、教育学、心理学、传播学等多个学科的建设,也涉及中文的国际传播和国家学术话语权的提升(于东兴,张日培 2022)。因此,增强国际中文教育的学术传播力也应具备学科和事业的双重考量。作为交叉学科,国际中文教育应在中文主体地位的前提下,尊重有关中文的事实,借鉴国际上成熟的研究理论,集结跨学科、跨领域的力量,为语言教育和普通语言学作出贡献(赵杨 2021)。此外,国际中文教育也须注重“成果国际化”和“方法科学化”(刘海涛 2018),既积极融入国际学术共同体,适应国际学术规则和规范,将研究成果在国际学术平台发表和传播,与国际同行交流(李宇明 2019);也能运用国际通行的研究方法,讨论共同关注的问题,使学术研究获得学界同仁的认同和理解,提升学术传播力,推动学术话语权的构建。

近年来,国际中文教育学者越来越多地将研究成果发表于国际期刊,为教学和研究成果“走出去”作出了积极贡献。然而,由于方法科学化上的不足,学者们在促进“本土”与“全球”对话、推动成果国际化过程中仍然举步维艰(文秋芳 2020)。这表现为研究力量分散,汉语、民族语言学者多专注于本土问题,服务于本土实践,而外语学者则关注国外理论的引介和移用,以致推广至国际的有特色、有力度的研究尚不多见(高一虹 2017)。学术传播力是学术话语在传播链条中生成的,链条起点是富有特色的内容,终点是与目标群体实现意义共享与知识信息的有效转移(梁砾文,王雪梅 2018)。从这个角度讲,国际中文教育研究应当扎根本土、放眼全球,聚焦该领域共同关注的全球性问题,融通中外语言学和应用语言学的理论精华,追求中国理论的世界表述,从而提升国际中文教育的学术传播力,扩大国家的学术话语权(李宝贵,刘家宁 2021)。这有助于推进中国特色哲学社会科学三大体系建设,对构建具有自身体质的学科体系、学术体系、话语体系具有重大意义(新华社 2017)。

综上,国际中文教育的学术传播力应至少建立在三大前提之上:(1)积极参与国际发表,在优质的国际期刊平台上积极发文,扩大学术研究的影响力。(2)打破学科疆界,引入跨领域理论视角,深化跨地区合作,促进不同学科背景学者的合作、交流,形成国际中文教育研究的合力。(3)关注全球性的语言学和应用语言学议题,与国际语言教育研究网络建立联结,从而实现意义共享和知识转移。为了厘清国际中文教育研究在学术传播力提升方面的进展、成就与不足,本文将综述过往十年(2012—2022年)的相关文献,从国际发表参与度、国际

学术合作网络、研究话题与进展等三个方面考察国际中文教育研究的学术传播力。

一、研究设计

我们采用文献计量方法,借助 VOSviewer 可视化分析软件,对 2012 至 2022 年在社会科学引文索引(Social Sciences Citation Index,SSCI)期刊发表的相关研究论文进行分析。文献来源为 Web of Science 和 Scopus 权威外文数据库,在两个库分别输入下列检索式后,筛选和排除重复、非研究型和未正式发表的论文,确定用于深入分析的核心文献。

Web of Science:(((TI=((Chinese language) OR (Chinese second language) OR (Chinese foreign language) OR (Chinese heritage language) OR (Chinese additional language)))) AND PY=(2012 - 2021)) AND DT=(Article);

Scopus: TITLE ((Chinese AND language) OR (Chinese AND second AND language) OR (Chinese AND foreign AND language) OR (Chinese AND heritage AND language) OR (Chinese AND additional AND language)) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2022 AND (LIMIT - TO (DOCTYPE, " ar"))

为了分析国际发表参与度,我们从数量和质量两个维度评估国际中文教育研究的学术传播力。数量体现为在 SSCI 国际期刊发文数,质量则体现为期刊分区和影响因子。我们进行了相关统计,以直观地呈现十年间国际发表参与度的变化。

为了分析学术合作网络,我们以国家/地区、学者/学术团队为单位分别探讨区域和个人在国际中文教育研究的论文合作、产出和影响力情况。我们由此能够了解国际中文教育学者在开展跨地域、跨学科交流上所取得的成就和存在的不足。

为了分析研究话题与进展,我们对过往十年国际中文教育研究文献进行关键词共现分析,总结热点核心话题,结合实证论文讨论研究进展,为学界进一步探讨本土性和全球性的研究议题提供参考。

二、结果与分析

(一) 国际发表参与度

1. 期刊发文数量变化

如图 1 所示,过往十年间,SSCI 期刊一共发表了 325 篇国际中文教育研究论文,发文数量呈现逐年增加的趋势,从 2012 年的 17 篇增长到 2022 年的 63 篇,体现了学术界对该领域的持续关注与投入。值得注意的是,2012 至 2020 年间增速较为平缓,而 2020 至 2022 年间发文数量显著增长,由 2020 年的 26 篇增长到 2022 年的 63 篇。促成这一变化的主要原因是越来越多的国际中文教育学者在应用语言学、心理学等期刊设立专刊,呼吁国内外学者积极参与国际学术对话,扩大知识贡献(李文栋等 2022)。

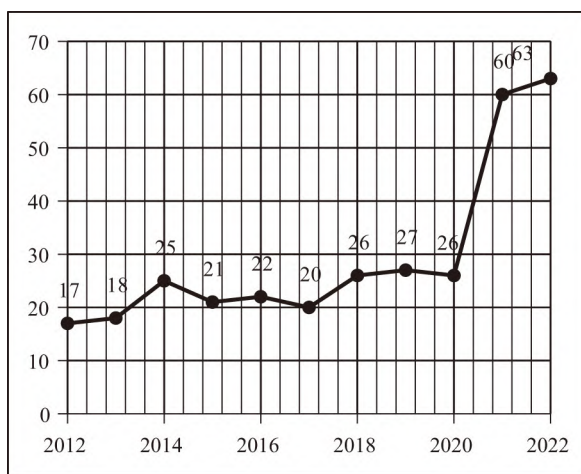


图 1 SSCI 期刊十年发文数量变化

2. 发文数前十位期刊概况

如图 2 所示,发文量突出的十本 SSCI 期刊均是二区以上、影响因子大于 1.5 的期刊。这在一定程度上反映了国际中文教育研究在国际学术界受到越来越多的关注和认可,相关研究也逐步采用国际标准和规范,特别是在研究方法上有明显的提升。例如,国际一区期刊

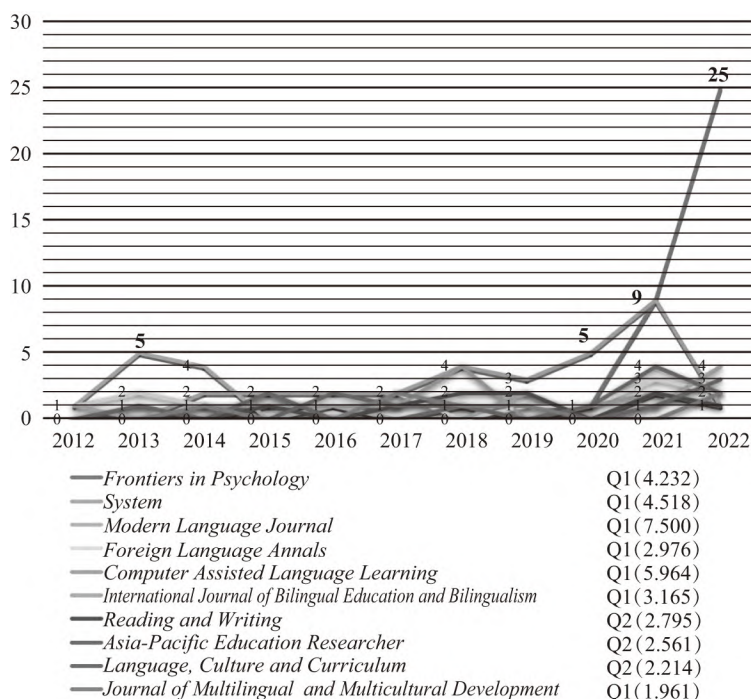


图 2 发文数前十位期刊概况^①

^① 分区和影响因子数据来源:Clarivate Journal Citation Reports 2021 (<https://jcr-clarivate-com>)

System 自 2014 年以来每年至少刊发一篇国际中文教育研究论文,2021 年的发文数量更达到了 9 篇。相比而言,其他期刊发文量则存在波动,有的年份达到 5 篇(如 *Modern Language Journal* 2015 年),其他年份则完全没有相关论文。这在一定程度上表明国际中文教育研究的国际发表仍不稳定,在学术话语权建构与影响力提升方面仍有很大的努力空间。

3. 期刊影响力

图 3(a)和 3(b)分别以发文数和引用量两个维度评估期刊过往十年学术影响力的变化。图中节点代表期刊,节点大小表示发文数或引用量,图表从左下方至右上方呈现影响力历年变化的轨迹,节点颜色深浅代表年份远近。如图 3(a)所示,随着时间推移,期刊发文数总体呈现增加的趋势(自左下到右上,节点总体变大)。发文量突出的期刊,从 *Modern Language Journal*,过渡到 *System*,再到近两年表现突出的 *Frontiers in Psychology*。如图 3(b)所示,随着时间推移,期刊文章引用量总体呈现减少的趋势(自左下到右上,节点总体变小)。引用量上表现出较高影响力的期刊有 *Modern Language Journal*、*Computer Assisted Language Learning* 和 *System*,它们的节点相较于其他期刊而言更大。从节点颜色可知,这三本期刊刊发的国际中文教育研究论文在近十年的中前期有较多的引用量。相比而言,近两年引用量较多的期刊的节点远小于之前,如图中右上角的 *Language and Communication*、*Applied Linguistic Review* 等。这一定程度上说明了近两年 SSCI 期刊上国际中文教育研究论文数量大幅增加,但论文引用量和影响力没有持续提升。

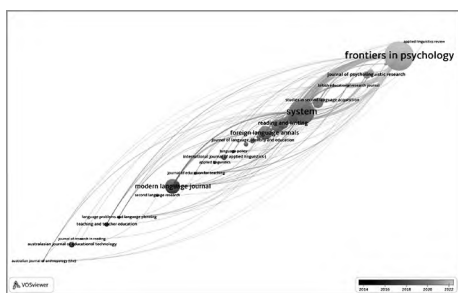


图 3(a) 期刊影响力历年变化(发文数)

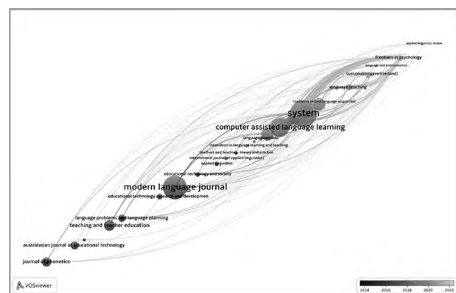


图 3(b) 期刊影响力历年变化(引用量)

(二) 学术合作网络

1. 区域合作网络

图 4(a)依据论文合著(co-authorship)情况对国家/地区间的学术合作网络进行可视化分析。图中节点大小代表国家/地区的发文数量,节点间连线粗细代表合作的密切程度。由图可知,中国内地、美国、中国香港、澳大利亚、英国等地的发文数量较多,节点较大。同时,区域间的多条连线说明学界在国际中文教育研究方面建立起较为成熟的合作网络:中国内地与美国、澳大利亚、英国、加拿大等国家保持着密切的学术合作关系,也和港、澳、台地区保持着密切的联系。以图 4(a)为基础,图 4(b)以篇均被引次数(average citations)为单位对合作网络的影响力进行可视化分析。节点颜色代表引用次数,颜色越浅,被引次数越高。由图 4(b)可知,中国内地的节点颜色较深(深绿节点),论文篇均被引次数低于中国香港、新西兰、

新加坡和英国(黄色节点),亦低于中国澳门、澳大利亚和美国等地(浅绿节点)。表 1 统计了发文数和引用量突出的十个国家/地区,并列出其单篇论文引用数据。

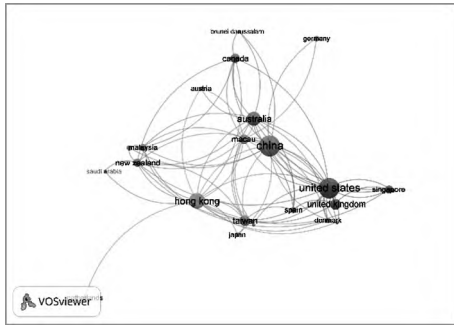


图 4(a) 合作网络(论文合著)

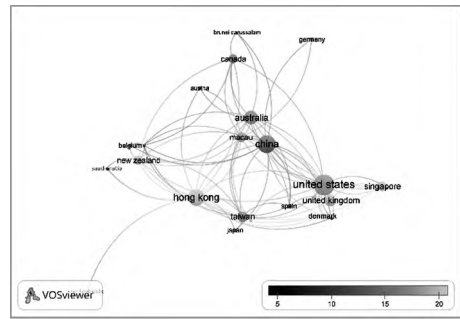


图 4(b) 合作网络(篇均被引)

表 1 国家/地区发文数、引用量、篇被引统计

国家/地区	发文数	引用量	篇被引
中国内地	117	1239	10.59
美国	112	1856	16.57
中国香港	53	1051	19.83
澳大利亚	40	618	15.45
英国	21	395	18.81
中国台湾	20	316	15.80
中国澳门	16	277	19.79
加拿大	15	207	13.80
新西兰	11	209	19.00
新加坡	10	291	29.10

如表 1 所示,中国内地、美国、中国香港、澳大利亚和英国在发文数和引用量上都占据前五位。其中,中国香港、澳大利亚和英国分别排名第三、第四和第五,而中国内地和美国在发文数和引用量上的排序略有不同。发文量上,中国内地和美国仅有微小差距。中国内地过往十年间在国际中文教育研究的论文产出数量最高(117 篇),而美国以 112 篇的发文数量紧随其后。引用量上,美国(1856 次)高居榜首,比排位第二的中国内地(1239 次)多出 617 次。换言之,虽然双方发文数量接近,但引用量上的差距一定程度上反映了其国际中文教育学术影响力的差距。值得注意的是,虽然中国内地发文数量最多,但是其篇均被引次数最低。相比而言,中国香港发文量虽然不到中国内地发文量的一半,但其篇均被引次数位居前列。中国澳门、新加坡和新西兰的篇被引数也远高于中国内地。这再次说明中国内地学者在 SSCI 期刊上发表的国际中文教育研究论文在数量方面已经取得了不错的成绩,但在质量和影响力方面仍然有较大的提升空间。

2. 学者合作网络

通过分析论文合著情况,我们进一步厘清全球国际中文教育研究网络中主要的学者合作团队,比较学术影响力。图 5(a)依据论文合著(co-authorship)情况将学者合作网络可视化。节点代表学者,节点大小代表发文数,节点颜色区分研究团队,节点间连线代表学者间的合作关系。如图,大部分节点孤立、零散存在,部分节点间存在较多连线,形成小集群,如以 Gong Yang(龚阳)为代表的绿色集群、以 Xu Yi(许怡)为代表的蓝色集群和以 Li Shuai(郚帅)为代表的粉色集群。这表明国际中文教育在研究上尚未形成大规模的学术合作网络,仅部分团队建立起持续合作关系,有比较丰富的研究产出。我们也从篇均被引次数的角度来分析学者合作网络的学术影响力[图 5(b)]。论文篇均被引次数较高的学者和团队包括龚阳—高雪松—赖春、郚帅—Naoko Taguchi、许怡—张璈匀、兰玉茹—李平等。这些团队在国际中文教育领域产出了影响力较高的论文。

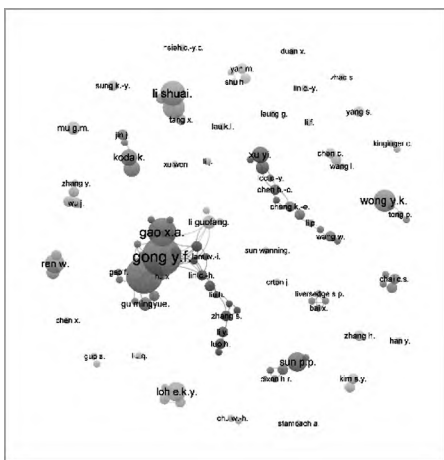


图 5(a) 学者合作网络(发文数)

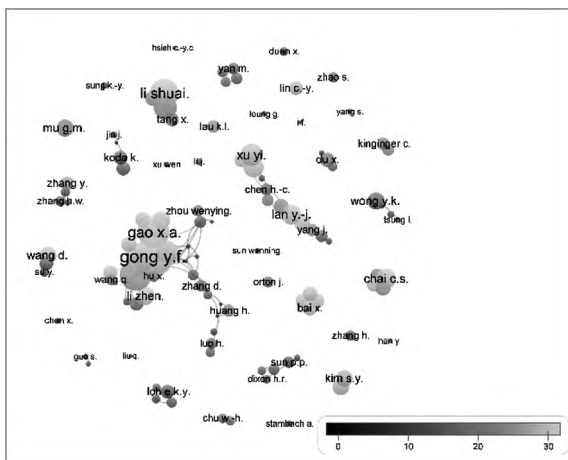


图 5(b) 学者合作网络(篇均被引)

我们还统计了十年内发表 4 篇以上国际中文教育研究论文的学者概况(表 2)。从发文数和引用量来看,龚阳—高雪松—赖春团队、郚帅—Naoko Taguchi 团队、许怡—张璈匀等三个学术团队呈现出较大影响力。前两个团队发文数和引用量较高,篇均被引数均超过 20 次;后者在引用量和篇均被引数方面也取得了不俗的成绩,论文篇均被引数接近 30 次。表 2 中多数学者在境外高校就职,所属院系以教育学院、英语系、中文系为主;仅 3 位为内地大学教师,均就职于外国语学院。研究领域以二语习得、中文作为二语/外语教学居多,部分专长于二语语用、教师教育、技术辅助语言教学、双语/多语教育、语言政策、语言测试等领域;研究对象背景多样,涉及中文教师、来华留学生、海外华裔、少数族裔等。越来越多不同学科背景的学者加入国际中文教育的研究队伍,为领域学术传播力的提升作出了积极贡献。

表 2 2012—2022 年高影响力学者概况

作者	学术单位	研究领域	发文数	引用量	篇被引
龚阳	澳门大学教育学院	中文作为二语/外语教学、教师教育、跨文化交际	13	465	35.77

续表

作者	学术单位	研究领域	发文数	引用量	篇被引
赖春	香港大学教育学院	技术辅助语言学习、英语教育、中文作为二语/外语教学	12	300	25.00
高雪松	新南威尔士大学教育学院	语言学习者能动性、语言教师教育、语言教育政策	9	298	33.11
郦帅	佐治亚州立大学 世界语言与文化系	二语语用、中文二语习得、语言测试与评估	8	245	30.63
Naoko Taguchi	北亚利桑那大学英语系	二语习得、二语语用、跨文化能力	7	156	22.29
黄汝嘉	香港中文大学教育学院	中文二语习得与教学	7	88	12.57
罗嘉怡	香港大学教育学院	中文作为二语/外语教学、中文文学教育	6	58	9.67
孙培健	浙江大学外国语学院	二语习得、外语教学、教育技术、教师教育	6	39	6.50
任伟	北京航空航天大学外国语学院	二语语用、二语习得	6	56	9.33
Keiko Koda	卡耐基梅隆大学现代语言系	二语阅读能力发展	5	58	11.60
张浩敏	华东师范大学外语学院	心理语言学、二语习得、双语阅读	5	56	11.20
许怡	匹兹堡大学东亚语言与文学系	中文二语习得	5	144	28.80
张璿匀	台湾师范大学华语文教学系	华文文测验与评量、学习与记忆	4	124	31.00
李国芳	英属哥伦比亚大学教育学院	双语/多语教育、中文传承语教育	4	43	10.75
谷明樾	香港教育大学人文学院	多语与流动性、家庭语言政策	4	58	14.50
苏蕴文	犹他大学世界语言与文化系	二语语用、二语习得与评估	4	25	6.25
穆光伦	南澳大利亚大学	中文传承语教育、教育社会学	4	86	21.50

(三) 研究进展

基于关键词共现功能,我们对文献进行聚类分析,归纳相关话题,探讨过往十年国际中文教育的研究进展。在图 6(a)中,节点大小代表关键词(研究话题)出现的频率,高频关键词包括 character、acquisition、identity、culture、Chinese language teacher 等。节点间连线代表关键词之间的关系,线条粗细代表共现的强弱。节点以颜色区分,同色节点被自动聚类,从而归纳研究主题。在此基础上,图 6(b)提供聚类研究热度的信息。某个区域(研究主题)包含的词条数量越多、频次越高,其颜色越深,研究热度越高,如 acquisition-character-word-

reading-learner 区、child-mandarin 区和 identity-culture-language teacher-Chinese language teacher 区。

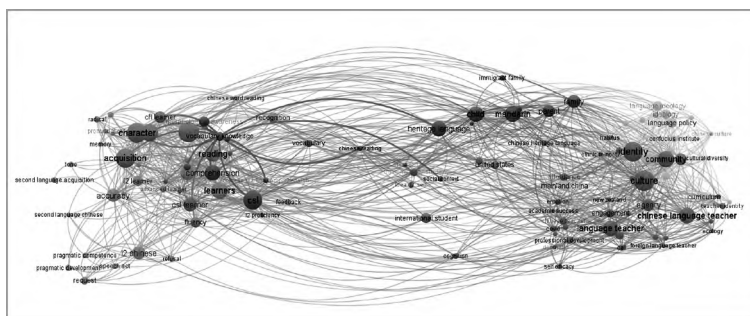


图 6(a) 关键词共现(网络视图)

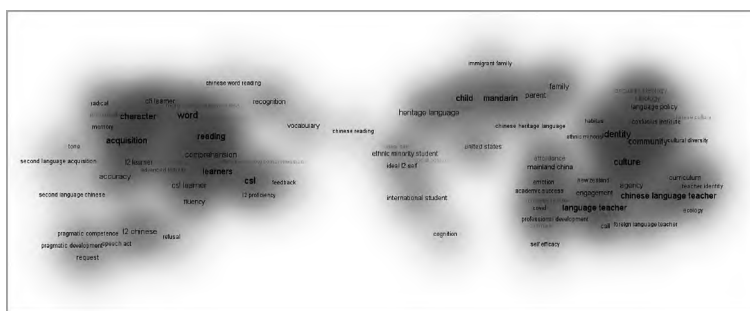


图 6(b) 关键词共现(热度视图)

在关键词共现图基础上,我们得到五大聚类,并据此归纳国际中文教育的研究主题,包括:1. 中文二语习得;2. 国际中文教师教育与职业发展;3. 国际中文学习者多元能力发展;4. 海外华语传承与华人认同;5. 国际中文教育语言政策与规划。其中,主题 1 和 2[图 6(a) 中深色聚类]涉及关键词数量多、频次高、聚类区域密度大,代表这两个话题是过往十年中热度较高的研究领域(聚类、主题、词条和频次等信息详见附录表 3)。下文结合实证研究说明五个主题的研究路径和具体发现。

1. 中文二语习得

中文二语习得始终是国际中文教育最重要的研究版块之一。除了听说读写语言技能的发展以外(Zhang & Koda 2021),汉字、声调等中文语言知识的认知和习得过程一直受到研究者的广泛关注(Hao 2012; Sun et al. 2021; Tong & Yip 2015)。聚焦语言知识和技能的发展,将中文作为二语的习得研究纳入二语习得学科框架,有助于“以林观木、以木观林”,挖掘语言习得规律和特点,为二语习得理论发展作出贡献(赵杨 2019)。近年来,研究焦点延伸到语言知识技能在实际社会语境中的应用,探讨学习者如何学会得体用语。Taguchi et al. (2016)发现,留学生用中文做出恰当言语行为的能力与参加社交活动的情况有直接关联,而与其跨文化适应能力无直接关联。Li et al. (2021)的案例研究发现,留学生选择和使用中文请求语的行为受到人际网络的影响,留学过程中接触到的语用规范影响他们在请求行为中

的语用策略。这些研究突破了传统研究的“社会真空”观,逐步摆脱以线性、单一视角看待二语习得过程的限制,关注身份认同、文化、社群等多重社会文化因素对语言学习过程与成效的影响(Li & Li 2020;韩亚文,李丹 2022)。换言之,社会文化视角的引入为中文二语习得研究注入新的活力,促进了国际中文教育研究成果与全球语言学与应用语言学研究的深入对话,进一步扩大了学术影响力与传播力。

2. 国际中文教师教育与职业发展

作为国际中文教育的基石,教师教育与职业发展占据了过往十年研究的半壁江山。相关研究以身份认同、能动性、情绪、认知等为切入点,探究教师在复杂的教学生态中如何获取资源给养(affordance),提高跨文化交际能力,应对教学与职业上的挑战。例如,Lai et al.(2016)发现中国香港国际学校的中文教师在跨文化环境中的专业学习成效与能动性相关,其能动性受到专业定位、社会定位、角色分工等因素的影响。Gong et al.(2022)聚焦国际中文教师的身份建构,发现教师的职业身份(中文教师、学校职员)和社会文化身份(中华文化承载者、多元文化者、文化传承者、文化学习者、文化桥梁)相互交织,影响他们对跨文化能力的教授方式。此外,积极心理学视角在语言教学研究中的应用让研究者开始关注教师的情感体验,探究影响国际中文教师心理健康和幸福感的因素(Jin et al. 2021)。国际中文教育研究不再将教师视为对课程、教材、教法的被动接受者,而是强调他们在教学中的主体性和能动性,注重通过教师的自发行为来提高教学素养、改善教学效果(高雪松等 2018)。

3. 国际中文学习者多元能力发展

除了语言能力以外,新近研究也关注中文学习者其他能力的发展,如社会文化适应、跨文化交际、学术发展等,这些多元能力与学习动机、文化认同、社会网络等因素密切相关。Gu & Cheung(2016)对中国香港南亚裔和东南亚裔学生的研究发现,理想二语自我(ideal L2 self)直接影响学生对中文学习的投入并间接影响其社会融入;增强学习动机有助于他们学习中文,构建双重文化身份,融入当地社会。Gong et al.(2021)发现新西兰学生根据不同的想象认同(imagined identity)而采取不同的中文学习策略,在课上关注中文语言知识的学习,课外则加强与当地人的沟通互动。还有研究探讨使用社交媒体与中文学习、社群融入的关系。如 Zhao & Rosie(2020)对英国华裔家庭的研究发现,华裔儿童在微信上参与多语种、多模态、多符号的超语实践(translanguaging)有利于他们的中文学习,也有助于他们建立群体认同,融入华语社群。上述研究不再孤立看待学习者语言能力的增长,而是关注多种能力的协同发展,强调国际中文教育不只在于教授语言知识和培养交际能力,更在于发展学习者的多种通用能力。这也反映了国际中文教育的研究视野逐渐开阔,从“只关注语言结构过渡到关注人,从只关注教室学习扩大到关注学习与学习资源,从只关注学习成果延展到关注学习过程”(王丹萍 2018: 23)。

4. 海外华语传承与华人认同

海外中文学习环境多样且复杂,多种中文方言和语言变体的共存和相互竞争,给中文教学带来了挑战(郭熙 2021)。过往十年,海外华语传承研究主要考察北美华人家庭中儿童中文的学习成效和相关影响因素。如 Chen et al.(2021)对美国华裔儿童的调查发现,在家庭互动中使用中文、上中文课、参加课外辅导等均有助于提高中文水平。Li et al.(2021)对加拿大华裔儿童的研究发现,母语背景(普通话/粤语)、性别、社会经济地位会显著影响儿童早期中

文词汇的发展。其他研究考察了华人认同的影响。比如 Mu(2016)对澳大利亚华人的调查发现,“华人长相”(Chinese look)被认为是华人身份的重要组成部分,华人认同与被试的中文水平显著相关。除了探究影响传承语水平的因素,相关研究还考察个体对传承语的理解和态度,发现海外中文教师通常采纳内涵更加丰富的“华语”概念,关注不同方言背景、不同身份认同学生的需求,依此设计包容、多元的中文课程(Cai & Ebsworth 2018)。随着华语传承与认同研究的不断深入,海外华语传承研究的成果将会极大地丰富语言传承理论,成为世界多元语言保持的重要参考,国际中文教育研究也将为保持世界语言文化多样性作出积极的贡献(郭熙 2021;王晓梅 2017)。

5. 国际中文教育语言政策与规划

语言政策与规划虽然属于社会语言学的分支领域,但是近年来其学科地位不断上升,在国际中文教育领域也引发越来越多的关注。传统语言政策与规划研究主要探讨宏观语言问题,如“一带一路”沿线国家的语言规划、中文在全球的推广、我国边疆地区少数民族对国家共同语的认同等(高一虹 2017;张璟玮 2017),同时也较多关注自上而下、政府主导的规划行为,如新加坡政府的华语标准化倡议对当地中文教育的影响(Shang & Zhao 2017)、孔子学院的国际中文教育语言政策(Pérez-Milans 2015)等。越来越多的研究开始探讨机构、个人等利益攸关者在政策制定和实施过程中的角色和作用,比如考察海外国际学校如何通过加入中文教育元素,以树立国际化形象、提高学校语言培训的吸引力(Codó & Sunyol 2019)。少量研究探讨宏观语言政策对个体的影响,如师生对以普通话和简体字为标准的孔子学院语言政策的解读(Zhu & Li 2014)、中国汉字简化运动中个体的能动性和权力差异等(Zhao & Baldauf 2012)。然而,现有研究多以描述国家权威机关的宏观规划行为、分析解读政策文本为主,对自发的、“草根”的语言政策与规划行为缺少关注,常常将微观个体视作宏观政策的被动接收者和执行者,从而忽视了政策制定与实施过程中个体的能动性。语言政策与规划不仅包括自上而下的政策制定,也包括自下而上的语言实践。为了避免上述相对单一的研究视角,研究者除了探讨关乎国家统一和民族团结的宏观语言问题以外,也应关注价值观念和语言选择问题,如二语学习者、少数民族或方言社区成员对母语权利的坚守等社会语言学议题,从而产出更多维度、更有力的语言政策与规划研究。

三、结语与启示

本文基于 2012 年至 2022 年国际 SSCI 期刊发表的国际中文教育研究文献,通过对国际发表参与度、学术合作网络、研究话题与进展三个层面的分析,展示了过往十年学界在提升国际中文教育学术传播力方面所做出的努力和取得的进步。一方面,国际中文教育学者在 SSCI 期刊论文数量上取得了较大进展,能够持续、稳定地将研究发表在国际期刊上;另一方面,SSCI 期刊论文质量上仍有较大的改善空间,相关研究成果较少发表在具有国际影响力的顶尖刊物上。同时,全球国际中文教育研究网络正在蓬勃发展,国家或地区之间建立或加深了学术合作关系。总体而言,中国内地学者发表的学术论文在引用量上尚不及其他地区的学者,国际学术影响力提升方面任重道远。此外,通过分析学者合作网络,我们发现目前只有少量学术团队建立了合作关系,大部分高产、高影响力的学术团队成员来自境外高校,作

为身处国际中文教育研究中心的中国内地高校仍需努力打造更具影响力的学术团队,融合跨学科研究力量,培养具备双语写作能力的人才。我们也看到了研究进展上的创新和突破,例如引入社会文化视角,打破传统的二语习得社会真空观;突出教师的能动性和身份认同,推动教师教育和职业发展;关注学习者的多元能力发展,注重提升语言交际能力以外的素养;深入发展华语传承与认同研究,挖掘“全球华语”、“大华语”的概念内涵和时代特征;语言政策与规划研究也取得进展,但迫切需要更多维度和更有力度的研究。

为了推动国际中文教育研究的持续发展,提升学科的质量和影响力,促进全球范围内中文教育的推广和发展,全面提高国际中文教育的学术传播力,我们拟提出以下建议:

第一,提升研究影响力。在本土与全球的学术对话中,要让国际中文教育研究走向世界,将声音传播得更远,学界应该加强国际发表意识,充分认识到国际发表对学科建设的积极作用和重大意义。在响应国家“大力提升中文在学术领域的影响力,提倡科研成果中文首发”倡议的同时(国务院 2021),国际中文教育学者也应力争将研究成果发表在国际顶尖刊物上,全面增强学术可见度和影响力。为此,高校可提供专业语言编辑、选刊指导、优化审稿反馈机制等服务,也可鼓励相关研究者参与国际合作项目和跨国研究,加强与国际学术界的联系,提高研究成果的关注度和认可度。

第二,重构学术合作体系。国际中文教育研究者应努力打破当前“蜂巢般、碎片化”的语言学科格局,构建语言学共同体,整合其他学科的语言研究成果,形成“大语言学”知识体系(李宇明 2019)。我国高校应努力培养高质量国际中文教育研究团队,吸引和培养优秀学者,鼓励学者之间的跨学科合作,推动国际学术界跨地域、跨学科的合作与交流。可通过建立在线合作平台或举办国际研讨会的形式促进不同领域专家学者之间的信息交流和合作。

第三,追求学术突破和创新。国际中文教育研究不应停留于对教学现象的描述和对资料的整理,而需要对长期积累的丰富的研究素材进行归纳、总结、提炼,以挖掘其背后复杂的规律(赵杨 2019,2021)。研究者可以借鉴二语教学和应用语言学的理论和成果,运用科学分析方法,去粗存精、去伪存真、推陈出新,提炼出具有普遍解释力和指导意义的理论,产出具有重大影响力和传播力的原创性研究成果,为国际中文教育学术话语权的持续增强作出积极贡献。可考虑设立创新研究基金,组建多学科、跨学科研究团队,与国际知名语言学和教育学研究机构建立合作关系,共同开展研究项目,以促进理论和方法的创新。

参考文献

- 高雪松,陶 坚,龚 阳 2018 《课程改革中的教师能动性与教师身份认同——社会文化理论视野》,《外语与外语教学》第 1 期。
- 高一虹 2017 《“本土”与“全球”对话中的身份认同定位——社会语言学学术写作和国际发表中的挑战和回应》,《外语与外语教学》第 1 期。
- 国务院 2021 《国务院办公厅关于全面加强新时代语言文字工作的意见》,中国政府网,2020 年 09 月 14 日。https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-11/30/content_5654985.htm。
- 郭 熙 2021 《主持人语:华语与华语传承研究再出发》,《语言战略研究》第 6 期。
- 郭 熙,林瑀欢 2021 《明确“国际中文教育”的内涵和外延》,《中国社会科学报》3 月 16 日。
- 韩亚文,李 丹 2022 《来华留学生语言教育政策:演变、特点和动因》,《中国语言战略》第 9 期。
- 李宝贵,刘家宁 2021 《新时代国际中文教育的转型向度、现实挑战及因应对策》,《世界汉语教学》第 35 期。

- 李文栋, 龚 阳, 王彦伟 2022 《国际中文教学的社会文化视角: SSCI 期刊文献可视化分析》,《国际汉语教学研究》第 4 期。
- 李宇明 2019 《语言学的问题意识、话语转向及学科问题》,《广州大学学报(社会科学版)》第 5 期。
- 梁砾文, 王雪梅 2018 《后全球化时代的中国人文社科学术话语传播研究》,《宁夏社会科学》第 1 期。
- 刘海涛 2018 《中国语言学建设两大要务: 成果国际化和方法科学化》,《语言战略研究》第 1 期。
- 宁继鸣 2018 《汉语国际教育: “事业”与“学科”双重属性的反思》,《语言战略研究》第 6 期。
- 王丹萍 2018 《教育学视角下的汉语作为第二语言教学研究》,《国际汉语教育(中英文)》第 3 期。
- 王晓梅 2017 《全球华语国外研究综述》,《语言战略研究》第 2 期。
- 文秋芳 2020 《加速我国应用语言学国际化进程: 思考与建议》,《现代外语》第 43 期。
- 新华社 2017 《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》,中国政府网, 2017 年 05 月 17 日。 https://www.gov.cn/zhengce/2017-05/16/content_5194467.htm。
- 于东兴, 张日培 2022 《全球传播格局重塑中的中文国际传播》,《浙江大学学报(人文社会科学版)》第 52 期。
- 张璟玮 2017 《港澳语言政策热点研究问题综述》,《中国语言战略》第 4 期。
- 赵 杨 2019 《汉语国际教育学术话语权构建》,《世界汉语教学》第 33 期。
- 赵 杨 2021 《“自我”与“他者”视角下的国际中文教育主体间性研究》,《民族教育研究》第 32 期。
- 周智婉, 王 辉 2023 《国际中文教育与中文国际传播: 概念内涵与研究取向的比较》,《云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)》第 1 期。
- Cai, C. & M. Ebsworth. 2018. Chinese language varieties: Pre-and in-service teachers' voices. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 39(6), 511-525.
- Chen, S. T. Lavril, G. Izacard. 2021. Heritage language socialization in Chinese American immigrant families: Prospective links to children's heritage language proficiency. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* 24(8), 1193-1209.
- Codó, E. & A. Sunyol. 2019. "A plus for our students": The construction of Mandarin Chinese as an elite language in an international school in Barcelona. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 40(5), 436-452.
- Gong, Y., C. Lai & X. Gao. 2022. Language teachers' identity in teaching intercultural communicative competence. *Language, Culture and Curriculum* 35(2), 134-150.
- Gong, Y., Q. J. Guo, L. Michael, et al. 2021. Developing literacy or focusing on interaction: New Zealand students? Strategic efforts related to Chinese language learning during study abroad in China. *System* 98.
- Gu, M. M., & D. S. P. Cheung. 2016. Ideal L2 self, acculturation, and Chinese language learning among South Asian students in Hong Kong: A structural equation modelling analysis. *System* 57, 14-24.
- Hao, Y. 2012. Second language acquisition of Mandarin Chinese tones by tonal and non-tonal language speakers. *Journal of Phonetics* 40(2), 269-279.
- Jin, J., S. Mercer, S. Babic, et al. 2021. 'You just appreciate every little kindness': Chinese language teachers' wellbeing in the UK. *System* 96, 1-12.
- Lai, C., Z. Li & Y. Gong. 2016. Teacher agency and professional learning in cross-cultural teaching contexts: Accounts of Chinese teachers from international schools in Hong Kong. *Teaching and Teacher Education* 54, 12-21.
- Li, C. & W. Li. 2020. Learner identity in Chinese as a foreign/second language education: A critical re-

- view. *Frontiers of Education in China* 15(1), 73 – 98.
- Li, C., W. Li & W. Ren. 2021. Tracking the trajectories of international students' pragmatic choices in studying abroad in China: A social network perspective. *Language, Culture and Curriculum* 34(4), 398 – 416.
- Li, G., L. Gunderson, Z. Sun, et al. 2021. Early Chinese heritage language learning in Canada: A study of Mandarin-and Cantonese-speaking children's receptive vocabulary attainment. *System* 103, 1 – 13.
- Mu, G. 2016. Looking Chinese and learning Chinese as a heritage language: The role of habitus. *Journal of Language Identity and Education* 15(5), 293 – 305.
- Pérez-Milans, M. 2015. Mandarin Chinese in London education: Language aspirations in a working-class secondary school. *Language Policy* 14(2), 153 – 181.
- Shang, G. & S. Zhao. 2017. Standardising the Chinese language in Singapore: Issues of policy and practice. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 38(4), 315 – 329.
- Sun, J., H. K. Pae & H. Ai. 2021. The recognition of coordinative compound words by learners of Chinese as a foreign language: A mixed methods study. *Foreign Language Annals* 54(4), 923 – 951.
- Taguchi, N., F. Xiao & S. Li. 2016. Effects of intercultural competence and social contact on speech act production in a Chinese study abroad context. *The Modern Language Journal* 100(4), 775 – 796.
- Tong, X. & J. Yip. 2015. Cracking the Chinese character: Radical sensitivity in learners of Chinese as a foreign language and its relationship to Chinese word reading. *Reading and Writing* 28(2), 159 – 181.
- Zhang, D. 2012. Co-ethnic network, social class, and heritage language maintenance among Chinese immigrant families. *Journal of Language, Identity and Education* 11(3), 200 – 223.
- Zhang, H. & K. Koda. 2021. Cross-linguistic morphological awareness in Chinese heritage language reading acquisition. *Journal of Psycholinguistic Research* 50(2), 335 – 353.
- Zhao, S. & R. B. Baldauf. 2012. Individual agency in language planning: Chinese script reform as a case study. *Language Problems & Language Planning* 36(1), 1 – 24.
- Zhao, S. & F. Rosie. 2020. Young Chinese immigrant children's language and literacy practices on social media: A translanguaging perspective. *Language and Education* 34(3), 267 – 285.
- Zhu, H. & W. Li. 2014. Geopolitics and the changing hierarchies of the Chinese language: Implications for policy and practice of Chinese language teaching in Britain. *The Modern Language Journal* 98(1), 326 – 339.

附录

关键词聚类、研究主题及相关词条频次

研究主题	关键词条(频次)
中文二语习得	character(29); acquisition(28); reading comprehension(27); reading(23); accuracy(18); recognition(14); fluency(11); morphological awareness(11); character reading(9); request(9); vocabulary(9); pragmatic development(7); refusal(7); radical(7); handwriting(6); pragmatic competence(6); speech act(6); tone(6); alphabetic language(5); literacy development(5); memory(5); pronunciation(5); word reading(5); word segmentation(5); comprehension ability(4); oral production(4); orthography(4); sentence(4)

续表

研究主题	关键词条(频次)
国际中文教师教育与职业发展	culture(33); identity(31); community(24); Chinese language teacher(23); agency(16); engagement(10); affordance(9); professional development(8); interculturalexperience(8); covid(7); teacher identity(7); emotion(6); cognition(6); identity construction(6); pandemic(6); anxiety(5); self-efficacy(5); classroom teaching(5); teacher agency(5); teaching material(5); cultural diversity(4); ecology(4)
国际中文学习者多元能力发展	csl learner(19); heritage language learner(16); international student(13); ideal l2 self(10); ethnic minority student(9); motivation(8); sociocultural competence(5); academic success(4); ethnic minority(4); adaptation(4); acculturation(4)
海外华语传承与华人认同	Mandarin(23); child(22); heritage(21); family(18); parent(16); interaction(12); language maintenance(8); Cantonese(6); immigrant family(6); family language use(5); ethnicity(5); language variation(5)
国际中文教育语言政策与规划	policy(16); language policy(13); ideology(12); language ideology(12); curriculum(12); Confucius Institute(7); planning(6); language planning(6); multilingualism(6); language attitude(5); social justice(5); cultural diversity(4); linguistic market(4)