



熱門：區議會選舉 施政報告

登入 註冊 | 訂閱 / 續訂

搜尋

主頁 即時新聞 今日信報 港股360 地產投資 財富管理 專題 信報視頻 移民攻略 大灣區
目錄 要聞 理財投資 時事評論 財經新聞 地產市道 政壇脈搏 獨眼 兩岸消息 EJ Global 副刊文化 股市行情表 作者搜尋

« 返回前頁 | 文章： 趙心樹——泛民主運動的反民主思維

列印 預設字型

2015年5月26日

趙心樹

泛民主運動的反民主思維

民主進步，關鍵是人的進步，首先是「民主人」的進步。民主要成功，主張民主的人必須不斷揚棄傳統心態，學習民主思維，培育民主文化。可惜，香港泛民運動的精英們長期自滿於對民主辭藻的一知半解，堅持民主辭藻包裝下的夾雜廣東族村、英國殖民與俠客小說的思維定式，不進反退，日漸走向反民主。本文將分析這些思維定式。

黑白兩分

民主思維強調多元五彩和漸續分類，而反民主思維堅持黑白兩分，非此即彼。譬如政改方案，有中央確定的政治篩選方案、港人期盼的自由競選方案、維持現狀的原地踏步方案。競選當然比篩選更民主，據筆者估算，民主4至9倍。但篩選讓數百萬港人選特首，而原地踏步讓1200個選委選特首，儘管兩者都是篩選候選人，篩選還是比原地踏步民主得多——民主2700多倍！

政改方案不計其數，上述「黑灰白」的分類已是極度簡化，但對泛民精英還不夠簡化。他們只接受「黑白」兩分，說自己的方案是真的，別的方案是假的；他們不承認，絕少純粹的善惡，常態在中間，區別在程度；他們學古代俠客，發誓除惡揚善，否決假普選，好似不知道自己是發誓原地踏步，阻滯民主進程。

在8·31決定之前，泛民力量為了動員港人反對篩選而稱之為假普選，當時看是有效的宣傳策略；現在看，那是政治近視。筆者當時提出「多訊制」最民主，比競選制更民主4至9倍，因此而批評競選制，更批評篩選制，但從未把後兩者說成是假的。8·31決定之後，篩選或原地踏步成為僅剩的選項，泛民精英卻還堅持黑白思維，堅稱政改方案是假普選，把一時的宣傳口號當成長期的政治戰略！於是，香港有可能創造人類民主史上的奇蹟：專制政府提議授予數百萬人投票權，民主派否決議案，成功捍衛小圈子選舉制度，從而在此關鍵議題上實現政治大轉換：泛民主派轉換為反民主派，而建制派轉換為民主派。

作者文章 — 趙心樹

泛民主運動的反民主思維
| 2015年5月26日

白票制的利弊與改善
| 2015年1月9日

不懂民主，何以爭取民主？
| 2014年10月21日

防止抗爭變革命的退場機制
| 2014年10月9日

八三一框架的寬鬆解讀和民主空間

現代民主理念對事不對人，以不公平的觀念為敵，而不以任何人或人群為敵。這要求民主派以平等、平和的心態處理利益矛盾，通過抗爭、博弈、交流、談判、妥協、合作贏得社會的盡快進步，而不把對手當作敵手。不幸，自「六四」以來，泛民群體始終以中央政府為敵，認為反北京就是爭民主，遵循毛澤東的教條，凡敵人反對的就擁護，凡敵人擁護的就反對。過度抗爭促成北京的過度防衛，形成相互防衛、相互攻擊的惡性循環。

防衛心態籠罩下的中央政府對香港政改取態保守，但也時常顯示開明，例如上一輪政改同意2012年立法會新增10席，每席都由民選產生。此類民主舉措迫使泛民抉擇：反中還是民主？民主黨就2012政改妥協，標誌該黨為民主放棄反中；泛民力量懲罰民主黨，意味泛民為反中犧牲民主。今天，面臨2017政改的歷史性選擇，泛民力量正面臨歷史性考驗：是真心要民主進步，還是執意與北京為敵？

反中歧視

泛民的政治敵意的對象並不限於中央政府，而是包含本土香港人以外的絕大多數中國人，甚至包含內地背景在香港居民，尤其是其中膽敢涉足香港政治者；反中國與求分離、爭民主、保自由、護本土的訴求夾雜在一起，好像這5種訴求天然合一。事實上，反中、分離並非民主、自由和本土的必需內容。不分青紅皂白地敵視任何國家、任何族群，都與民主、自由、本土理念所依據的多元、包容與和平哲學格格不入，尤其當對方整體上無意為敵時。

現代民主理論重視人的個體屬性，強調人人平等，而無論其群體屬性。與之相對，歧視心態（discrimination）強調個人的群體屬性，認為人分三六九等，優劣善惡取決於其種族、膚色、性別、出生地、成長地、方言口音或家庭出身。香港的政治歧視，突出地表現為排斥「外人」——根據成長地和方言口音而非公民或居民身份定義的「外人」，特別是內地背景、內地口音的人。作為國際大都市的香港，人口構成多元，但政治核心圈中的「外人」卻是絕無僅有，就是這種歧視心態的後果之一。

歧視性反中損害民主運動的道德形象，更帶來昂貴的政治成本。絕大多數中國人，其中包括支持自由民主、同情本土理念的內地知識分子和海外中國人，以及很大比例的香港新移民，不關心、不同情甚至反感香港泛民運動，其中許多人要求中央政府對港強硬，形成不容忽視的政治壓力。

貴族心態

否決政改方案的理由之一，是全民投票會予北京篩選的特首虛假的認受性或正當性（legitimacy）。換言之，為了阻止中央統治獲得認受，必須剝奪香港人民的投票權。這是明顯的反民主。但泛民精英與群眾被敵我和反中心態沖昏了理智，而無法看到、無力承認自己的反民主舉措。

所謂「認受」，指人民依法認可和接受統治，認受的決定權在於人民與法律，而不在精英。政改方案下，若篩選產生的候選人不得人心，港人有多種方法拒絕認受，如不投票、投白票、投廢票、民間投票或網上投票；若選民踴躍參與官方投票，通過高投票率和大量支持票選出新特首，就是表達認受。

否決政改方案，就是要剝奪人民通過投票表達認受的權利，把判定政權認受性的權力控制在自己手中。這是貴族心態。

| 2014年10月6日

慎防香港墮泰式政治泥淖
| 2014年8月27日

多訊制可逆轉香港社會撕裂
| 2014年8月13日

烏國亂局看「一人一票」選舉
| 2014年8月1日

香港，你可有膽識引領世界民主？
| 2014年7月16日

伊拉克亂局對香港普選的啟示
| 2014年6月28日
更多...

今日熱門文章

港島地鐵兩新線一變更一擱置

萬六關可望穩守 科企內房補空倉
陸文 | 金融峰景

婦科檢查衣着之謎
陳少慧醫生 | 慧醫仁心

習主席晤阮富仲 決建中越命運共同體 籲彼此重大關切問題上堅定互相支持

印度股市規模終超香港 全球第七

北都鐵路擴展 接通6口岸

跌市買樓 慘過敗家
高天佑 | 新聞點評

港股彈173點 成交兩周低

通脹按月復揚0.1% 無礙道指漲逾百住宿成本增幅加快 減息預期略降

縱使香港願意修和 美國未必善罷甘休
社評 | 社評

摩通傳外判港台託管業務

中經會要求穩預期穩增長穩就業

在華英企憂經濟弱 推遲投資

野村陸挺：明年增長目標4.5%合理

環球通脹紛看跌 押注美債勝美股
習廣思 | 信筆攻略

有泛民領袖私下承認，通過政改比原地踏步好。但既已發誓否決，如若食言，顏面盡失，更會遭泛民選民懲罰，丟失權力地位。

於是問，民主進程與顏面權力，何者為重？已知發誓是失策，不肯公開承認、不願負責買單，一心維持顏面權力，寧願葬送民主進程，這豈是真民主派應有的心態？

立法會政改表決將是歷史的分水嶺，若泛民議員否決政改案，那標誌泛民主運動的自殺和正式蛻變為反中運動，並加速走向極端化和邊緣化。若至小部分泛民議員幫助通過政改案，那標誌泛民主運動跨出了真正求民主的關鍵一步，可能就此走出華而不實、單純抗爭的童年。

趙心樹_University of North Carolina榮休教授

訂戶登入

下一篇：評民主莫忘經濟穩定

上一篇：高鐵引申法律四問

文章： 趙心樹——泛民主運動的反民主思維

編輯推介



剩餘時間: 0天9小時

港島地鐵兩新線一變更一擱置
今日信報



剩餘時間: 0天9小時

婦科檢查衣着之謎
陳少慧醫生 | 今日信報



萬六關可望穩守 科企內房補空倉
陸文 | 今日信報



習主席晤阮富仲 決建中越命運共同體
今日信報



區選逾119萬人投票 比率27.54%
今日信報



膠原自生針淺說
盧麗晶醫生 | 信健康



樂天兩月內推自家AI 冀營
銷提效兩成
ejtech



【私銀觀】全球迎新格局
新思維作投資部署
陳敏蘭 | 財富管理

即時新聞	分析評論	今日信報	系列	股票	理財	地產	生活/創科	訂閱	熱門
港股直擊	信報時評	要聞	2023施政報告	滬港通	宏觀經濟	住宅	LJ 優雅生活	信報網上版	區議會選舉
香港財經	地產評論	理財投資	新冠肺炎	即時報價	ETF	工商舖	信健康	信報財經月刊	施政報告
中國財經		時事評論	港區國安法	心水組合	基金	屋苑樓價	EJ Tech	信報教育	EJ Global plus
國際財經		財經新聞	ESG — 綠色轉型新世代	股票勢頭	人民幣/外匯	專家評論		EJFQ	國安法
地產新聞		地產市道	虛幣浪潮	今期熱炒	貴金屬	置業工具			貿易戰
時事脈搏		政壇脈搏	「ESG-綠色轉型新世代」論壇	行業比拼	強積金/保險				比特幣
		獨眼	渣打企業成就大獎2023	輪證	精明移民/理財				港交所通告
		兩岸消息	2023粵港澳大灣區高峰論壇 — 經濟創新導航	即時股評					
		EJ Global	大灣區—經濟創新導航	IPO					
		副刊文化		重要通告					
		EJ Global plus		港交所通告					
				投資頻道					
				企業日誌					

[信報簡介](#) | [服務條款](#) | [私隱條款](#) | [免責聲明](#) | [廣告查詢](#) | [加入信報](#) | [聯絡信報](#)

[回上](#)

股票及指數資料由財經智珠網有限公司提供。期貨指數資料由天滙財經有限公司提供。外匯及黃金報價由路透社提供。本網站的內容概不構成任何投資意見，本網站內容亦並非就任何個別投資者的特定投資目標、財務狀況及個別需要而編製。投資者不應只按本網站內容進行投資。在作出任何投資決定前，投資者應考慮產品的特點、其本身的投資目標、可承受的風險程度及其他因素，並適當地尋求獨立的財務及專業意見。本網站及其資訊供應商竭力提供準確而可靠的資料，但並不保證資料絕對無誤，資料如有錯漏而令閣下蒙受損失，本公司概不負責。

信報財經新聞有限公司版權所有，不得轉載。

Copyright © 2023 Hong Kong Economic Journal Company Limited. All rights reserved.